

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 113
van **CHRIS JANSSENS**
datum: 23 oktober 2020

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Omgevingsvergunningen - Klasse 1-inrichtingen voor landbouwdieren en opslag van dierlijke mest

In haar beleidsnota 2019-2024 geeft de Vlaamse minister van Omgeving aan dat zij maximaal wil streven naar win-winsituaties voor landbouw en natuur bij de inrichting van de open ruimte, waarbij in die optiek bijkomend wordt ingezet op instrumenten zoals beheersovereenkomsten voor natuurbeheer en waarbij inspanningen voor ecosysteemdiensten worden gehonoreerd.

Nog volgens deze beleidsnota wil de minister streven naar het op een duurzame wijze afstemmen van agrarische activiteiten op de omgeving waarbij een uitdoofbeleid, met indien nodig flankerende maatregelen, voor landbouwgebruik in zones die bestemd zijn (of zullen worden) voor natuurrealisatie gevoerd wordt.

Dergelijk beleid zal ongetwijfeld op termijn een mogelijk negatieve impact hebben op de mogelijkheden voor onze Vlaamse landbouwers om nog omgevingsvergunningen te kunnen aanvragen voor de exploitatie van grote inrichtingen met landbouwdieren en de opslag van dierlijke mest in het Vlaamse gewest.

1. Hoeveel omgevingsvergunningsaanvragen voor de exploitatie van klasse 1-inrichtingen met rubrieken 9.3, 9.4, 9.5, 9.6, 9.7 en/of 9.8, alsook 28.2 en/of 28.4 van de indelingslijst werden er bij de deputaties van de 5 Vlaamse provincies aangevraagd in 2018, 2019 en tot op heden in 2020 (graag een overzicht per jaar en per Vlaamse provincie)?
2. Hoeveel van de onder deelvraag 1 vermelde aanvragen werden in eerste aanleg door de deputaties van de 5 Vlaamse provincies ingewilligd / geweigerd / stilzwijgend geweigerd / zijn nog in behandeling (graag een overzicht per jaar en per Vlaamse provincie)?
3. Tegen hoeveel van de onder deelvraag 2 in eerste aanleg door deze deputaties afgeleverde omgevingsvergunningen / geweigerde omgevingsvergunningen / stilzwijgend geweigerde omgevingsvergunningen werd beroep ingesteld (graag een overzicht per jaar en per Vlaamse provincie)?
4. In hoeveel gevallen werd, wat betreft de onder deelvraag 3 vermelde beroepen door de minister in graad van beroep de omgevingsvergunning afgeleverd / geweigerd / stilzwijgend geweigerd / is het dossier nog in behandeling (graag een overzicht per jaar en per Vlaamse provincie)?

5. Als uit het antwoord van deelvraag 4 blijkt dat de minister in 2018, 2019 en/of 2020 stilzwijgend de omgevingsvergunning voor de exploitatie van klasse 1-inrichtingen met rubrieken 9.3, 9.4, 9.5, 9.6, 9.7 en/of 9.8, alsook 28.2 en/of 28.4 van de indelingslijst weigerde, wat waren daarvan dan de oorzaken (graag per stilzwijgend geweigerde omgevingsvergunning graag het referentienummer van het omgevingsvergunningsaanvraagdossier alsook de verantwoording waarom de minister er niet in slaagde om tijdig een beslissing uit te vaardigen)?

ANTWOORD

op vraag nr. 113 van 23 oktober 2020

van **CHRIS JANSSENS**

Opmerking vooraf:

de antwoorden op deze vraag zijn gegenereerd op de beschikbare informatie in het omgevingsloket. Voor de dossiers in het omgevingsloket is nog geen beslissingsinformatie opgenomen.

De rapportering van deze gegevens maakt het voorwerp uit van geautomatiseerde rapportering die continu aan verbeteringen en wijzigingen onderhevig zijn.

1-2.

	2017			2018			2019			2020*				
Provincie	Ingediend bij Provincie	VERGUNNING	WEIGERING	Ingediend bij Provincie	STILWEIGER	VERGUNNING	WEIGERING	Ingediend bij Provincie	STILWEIGER	VERGUNNING	WEIGERING	Ingediend bij Provincie	VERGUNNING	WEIGERING
Antwerpen	25	15	-	291	2	155	7	328	1	162	24	280	86	1
Limburg	17	9	2	64	-	45	6	102	-	45	8	107	24	3
Oost-Vlaanderen	97	49	-	214	1	123	2	188	-	118	7	222	67	2
Vlaams-Brabant	8	9	-	30	-	25	1	36	1	28	1	39	10	1
West-Vlaanderen	184	153	2	416	-	339	2	439	-	361	8	437	180	1

Voetnoot bij de cijfers: niet alle dossiers werden correct bij de bevoegde vergunningverlenende overheid (de provincie) ingediend. Ook werd in het beginstadium van het omgevingsloket de rubriekentabel niet consequent ingevuld in de provincie Antwerpen waardoor het gerapporteerde cijfer lager ligt dan het werkelijke.

Consultatiedatum: 12/11/2020

3-4.

Jaar indiening			2017	2017	2018	2018	2018	2019	2019
Provincie		Beslissing Laatste Aanleg	VERGUNNING	WEIGERING	STILWEIGER	VERGUNNING	WEIGERING	VERGUNNING	WEIGERING
Provincie	Beslissing Eerste Aanleg								
Antwerpen	VERGUNNING		3	-	2	9	2	2	9
Antwerpen	WEIGERING		-	-	-	2	1	1	3

Limburg	VERGUNNING	1	-	-	5	1	1	-
Limburg	WEIGERING	1	1	-	2	2	1	2
Oost-Vlaanderen	VERGUNNING	1	-	1	2	1	2	1
Oost-Vlaanderen	WEIGERING	-	-	-	-	-	2	-
Vlaams-Brabant	VERGUNNING	-	-	-	2	1	-	-
West-Vlaanderen	VERGUNNING	1	1	-	9	-	2	3
West-Vlaanderen	WEIGERING	-	-	-	1	-	-	-

Voetnoot bij de cijfers: van de landbouwdossiers die in 2020 zijn ingediend zijn nog geen beroepen gekend.

5. Door de minister werden bij de opstart van het kabinet drie aanvragen stilzwijgend geweigerd.

Tegen deze stilzwijgende weigeringen werd beroep aangetekend bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen. Intussen is een uitspraak gekend en werden de stilzwijgende weigeringsbeslissingen vernietigd. De arresten kan u terugvinden op de site van de Raad voor Vergunningsbetwistingen:

- a. <https://www.dbric.be/sites/default/files/atoms/files/RVVB.A.2021.0145.pdf>
- b. <https://www.dbric.be/sites/default/files/atoms/files/RVVB.A.2021.0053.pdf>
- c. <https://www.dbric.be/sites/default/files/atoms/files/RVVB.A.1920.1095.pdf>

Voor de dossiers vermeld onder a en b werd ondertussen een herstelbeslissing genomen door de minister. Beide vergunningen werden geweigerd. Het dossier vermeld onder c werd opnieuw voorgelegd voor advisering.