



SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 184

van **STEVEN COENEGRACHTS**

datum: 5 november 2020

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Wildschade - Afhandeling dossiers

Onderstaande problematiek kwam reeds kort aan bod tijdens de behandeling van vraag om uitleg nr. 319 op 28 oktober jl. Enkele schadelijders van wildschade zouden te kennen geven lang te moeten wachten op de afhandeling van schadedossiers bij het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB). De reden daarvoor zou het langer uitblijven van adviezen door bijvoorbeeld de VLM (Vlaamse Landmaatschappij) zijn. Uit het Soortenschadebesluit van 3 juli 2009 kunnen we het volgende concluderen:

Binnen twaalf werkdagen dient de schadelijder een modelaanvraag in te vullen en vergezeld van bewijsstukken over te maken aan het agentschap. Indien de aanvraag buiten de termijn gebeurde, komt de schadelijder niet in aanmerking voor een vergoeding. Het agentschap zendt de schadelijder per kerende en uiterlijk binnen de twaalf werkdagen na ontvangst van de aanvraag een bewijs van deze ontvangst, vergezeld van een voorstel van datum van plaatsbezoek.

De ambtenaar maakt na plaatsbezoek een verslag met beslissingsvoorstel op en zendt dat binnen tien werkdagen per aangetekende brief naar de schadelijder. Deze heeft op zijn beurt tien dagen om per aangetekende brief opmerkingen toe te voegen indien gewenst. Indien er beslist werd een vergoeding uit te keren, wordt deze binnen de twee maanden uitbetaald.

De schadelijder heeft bij negatief advies het recht om binnen de dertig dagen na beslissing beroep in te stellen per aangetekende brief. De procedure van beroep en herziening wordt in hoofdstuk 3 van het Soortenschadebesluit van 3 juli 2009 besproken. De beslissing gebeurt door de minister binnen de zestig dagen na ontvangst. Indien het bedrag van uitbetaling herzien wordt na beroep, wordt het verschil binnen de drie maanden verrekend met de schadelijder.

1. Is de minister op de hoogte van de achterstand in dossiers? Wat zijn daarvoor de voornaamste redenen?
 - a) In hoeveel dossiers is er een achterstand?
 - b) Kan de minister een indicatie geven van de kleinste en grootste vertraging?
 - c) Hoeveel bedraagt de gemiddelde achterstand?

2. Wat zijn de consequenties indien het agentschap niet binnen de vooropgestelde termijn een voorstel tot plaatsbezoek of verslag toestuurt?
3.
 - a) Hoeveel dossiers werden er geweigerd? Graag een overzicht per jaar en per provincie voor de periode 2015-2020 met vermelding van het percentage ten opzichte van het totaal aantal aanvragen.
 - b) Hoeveel ervan werden geweigerd omwille van niet tijdige indiening door de aanvrager?
4. Hoeveel schadelijders gingen in beroep tegen de beslissing? Graag een overzicht per jaar en per provincie voor de periode 2015-2020.
 - a) Wat zijn de resultaten/eindbeslissingen daarvan?
 - b) Hoeveel beslissingen werden bijgestuurd?

ANTWOORD

op vraag nr.184 van 5 november 2020

van **STEVEN COENEGRACHTS**

1. Ik ben hiervan op de hoogte. De voornaamste oorzaak van een vertraging is dat het Agentschap Natuur en Bos (ANB) voor de meeste dossiers afhankelijk is van een derde partij voor een raming van de schade, hetzij een extern expertisebureau in geval van vb. schade aan gebouwen, hetzij een landbouwexpert in geval van schade aan landbouwgewassen of vee. De vertraging bij landbouwdossiers is te wijten aan de door de expert gehanteerde ramingsprocedure bij gewasschade. Per gewas wordt gewerkt met een soort index, meer bepaald de referentie-opbrengst per landbouwstreek voor een bepaald gewas. Deze indexen worden berekend op het einde van een kalenderjaar en heeft tot gevolg dat schade die optrad in het begin van een kalenderjaar pas geraamd zal worden van zodra deze indexen beschikbaar zijn. Deze ramingen worden dan normaal in de periode januari-april bezorgd aan ANB.

a-c. De aanvraagprocedure bestaat uit verschillende stappen. Voor elke stap voorziet het besluit een termijn.

In het eenvoudige maar zeldzame geval dat er geen externe expertise nodig is, zou de totale behandelingstermijn tussen indienen aanvraag en definitieve beslissing beperkt moeten blijven tot 50 werkdagen. In het geval het gaat om een landbouwdossier is er geen specifieke termijn. Wel dient er een beslissing te zijn binnen 40 dagen na de oogst. Door de gehanteerde ramingswijze is dit dus momenteel niet haalbaar. In de overige gevallen waarbij ANB beroep moet doen op een externe expertise vermeldt het soortenschadebesluit een behandelingstermijn van 6 maanden te rekenen vanaf het eerste plaatsbezoek.

ANB houdt al de verschillende doorlooptijden voor al die verschillende tussenstappen niet bij omdat hieraan geen juridische consequenties gekoppeld zijn (zie verder). Wel wordt de indieningsdatum en de beslisdatum geregistreerd. Op basis daarvan kan ik een antwoord geven op onderstaande vragen.

In de praktijk zijn er verschillende oorzaken waarom de uitbetaling op zich laat wachten. De belangrijkste heb ik in de vorige vraag aangegeven. Andere minder frequente oorzaken zijn dat er soms (lang) gewacht moet worden op aanvullende gegevens van de aanvrager, vb. stamboekgegevens van een dier, een sanitellabel, meer info over de genomen preventieve maatregelen, enz.... Dit zijn geen vertragingen die toegeschreven kunnen worden aan het niet-optimaal functioneren van een systeem maar die inherent zijn aan de procedure.

Wat de landbouwdossiers betreft, bedraagt de gemiddelde behandelingstermijn 325 dagen (mediaan = 364 dagen). De grootste vertraging bedraagt 300 dagen rekenend met een basisbehandelingstermijn van 7 maand. De kleinste is uiteraard nul.

Wat de niet-landbouwdossiers betreft, bedraagt de gemiddelde behandelingstermijn 110 dagen (mediaan = 73 dagen). De grootste vertraging bedraagt 460 dagen maar dit gaat om uitzonderingen. De kleinste is steeds nul. Bij de niet-landbouwdossiers zijn dergelijke vertragingen eerder te wijten aan uitzonderlijke omstandigheden, vb. discussies of administratieve fouten. Meer dan 95% van de niet-landbouwdossiers werd binnen een looptijd van 1 jaar afgehandeld.

Wat de landbouwdossiers betreft, wordt slechts 20% binnen een termijn van de basisbehandelingstermijn van 7 maand afgehandeld.

Wat de niet-landbouwdossiers betreft, wordt 85% binnen een termijn van 7 maand na het indienen van de aanvraag uitbetaald. Dit gaat hoofdzakelijk over steenmarterdossiers waarbij een extern expertisebureau aangesteld moet worden maar ook vb. over wolvenschade bij particulieren waarbij een advies van INBO en een raming van het departement Landbouw en Visserij wordt gevraagd. Zo'n 95% van de niet-landbouwdossiers werd binnen een looptijd van 1 jaar afgehandeld.

2. De enige bindende termijn die het Soortenschadebesluit voorziet is de periode van 12 werkdagen tussen het vaststellen van de schade en de indiening van het dossier. Het overschrijden van deze termijn kan aanleiding geven tot het onontvankelijk verklaren van het dossier. Alle overige termijnen uit het besluit zijn termijnen van orde. Het overschrijden van deze termijnen heeft geen juridische consequenties.
3. a. Het gevraagde overzicht is opgenomen in bijlage1. In 2018 zien we een stijging van het aandeel geweigerde dossiers. Dit is te wijten aan een stijging van de schadegevallen everzwijn in Limburg. Omdat everzwijn jachtwild is en door de jachtrechthouders moet bestreden worden, komt het soortenschadefonds in principe niet tussen en worden deze aanvragen geweigerd.

b. In totaal gaat om het 7 dossiers op een totaal van 748 dossiers.
4. Het gevraagde overzicht is opgenomen in bijlage 2.

BIJLAGEN

1. [Geweigerde schadedossiers per provincie en per jaar](#)
2. [Beroepen ingewilligd/geweigerd per provincie en per jaar](#)