



**SCHRIFTELIJKE VRAAG**

nr. 913

van **STEVEN COENEGRACHTS**

datum: 18 augustus 2020

---

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

---

*Wolvenschade - Meldingen en schadevergoedingen*

Er verschijnen steeds meer meldingen over schade veroorzaakt door wolven in Vlaanderen. In 2018, toen het wolvenaantal in Vlaanderen nog zeer beperkt was, werden twee schapenhouders vergoed voor de schade door een wolvenaantal; ze kregen samen 1810 euro. Bij het bepalen van de schade door een wolvenaantal houdt een expert van het Departement Landbouw en Visserij rekening met enkele factoren: het ras, het geslacht, het gewicht, de leeftijd, het stamboek, drachtig of niet enzovoort.

tijdens de commissievergadering van 1 juli 2020 gaf de minister aan de volledige schade te vergoeden. "In deze regeling staat dat schade aan vee vergoed wordt aan de gemiddelde marktprijzen die gelden onmiddellijk voor de dag van het optreden van de wildschade. Dit geldt ook voor paarden. Indien het gaat om een dier met een hoge marktwaarde door bijvoorbeeld zijn stamboekafkomst, dan wordt de reële waarde vergoed." Dat blijkt in strijd te zijn met wat op het laatste wolvenplatform is overlegd. Daar zou men een plafond hanteren van 500 euro, om excessieve bedragen te vermijden zoals ook blijkt uit een artikel in Het Belang van Limburg op 25 maart 2020.

Ondanks het feit dat wordt aangeraden voor dure paarden een afrastering te plaatsen, worden wolfwerende afrasteringen voor grootvee - koeien en paarden - niet gesubsidieerd. Tot slot, vernamen we op 3 juli 2020 dat Welkom Wolf oproept om de schadevergoeding in wolvengebied te beperken in de tijd en volop in te zetten op de subsidies voor preventie.

1. a) Hoeveel schadevergoedingen werden aangevraagd voor wolvenschade? Graag een overzicht per jaar en per provincie voor 2018, 2019 en 2020 tot op heden.
- b) Hoeveel dossiers werden niet gehonoreerd? Wat waren de achterliggende redenen?
- c) Welke bedragen werden opgegeven voor de aanvraag van de schadevergoeding? Graag een overzicht per jaar en per provincie voor 2018, 2019 en 2020 tot op heden.
2. a) Hoeveel schade werd uitbetaald? Graag een overzicht per jaar en per provincie voor de jaren 2018, 2019 en 2020 tot op heden.
- b) Werd altijd 100% van de waardebepaling uitbetaald?

- c) Voor welke getroffen dieren werden deze schadevergoedingen uitbetaald? Graag een overzicht.
- 3.
- a) Hoe gebeurt de waardebepaling van de schade indien er een veulen uit een sportfokkerij wordt doodgebeten?
  - b) Wordt de schade volledig vergoed of geldt een maximum zoals overlegd op het wolvenplatform?
  - c) Onder welke voorwaarden wordt die schade vergoed?
4. Hoe staat de minister tegenover de oproep van Welkom Wolf om schadevergoedingen te beperken in de tijd?
5. Welke initiatieven zal de minister nemen doen om eigenaren verder te stimuleren hun eigendom te beschermen?

**ANTWOORD**

op vraag nr. 913 van 18 augustus 2020

van **STEVEN COENEGRACHTS**

---

1. a) Een overzicht wordt gegeven in bijlage 1. Voor 2020 betreft dit de gegevens tot 20 augustus.  
b) In 2018 werden 2 dossiers onontvankelijk verklaard omdat als oorzaak een aanval door hond kon worden aangetoond. In 2019 werden 3 aanvragen onontvankelijk verklaard. Het ging 3 maal om dieren die niet gehouden werden volgens de geldende regelgeving (geen sanitel-label). In 2020 werden tot dusver 4 aanvragen onontvankelijk verklaard om diverse redenen: geen sanitel-label, hond en vos als oorzaak of geen landbouwdier.  
c) Het is niet helemaal duidelijk wat met deze vraag bedoeld wordt. Een aanvrager kan een indicatieve schatting doen van het schadebedrag. Dit staat standaard op de aangifteformulieren maar wordt door Natuur en Bos voor schade door wolf niet gebruikt. Voor andere soorten bepaalt dit of een externe expert dient ingeschakeld te worden of niet. Voor wolf wordt steeds beroep gedaan op een landbouwexpert van Departement Landbouw en Visserij, waardoor deze info niet relevant is. De aanvrager vult hier meestal de categorie 300-1000 euro in of schadebedrag onbekend. Aangezien deze gegevens niet relevant zijn, worden ze niet bijgehouden in een databank.
2. a) Een overzicht wordt gegeven in bijlage 2.  
b) De uitbetaling van schadevergoedingen voor beschermde dieren is geregeld in een Besluit van de Vlaamse Regering, het zogenaamde Soortenschadebesluit. Hierin werd exclusief voor wolf een uitzondering opgenomen zodat het volledige bedrag, zonder aftrek van een eigen risico wordt uitbetaald.  
c) Een overzicht wordt gegeven in bijlage 3.
3. a) Een dergelijke waardebepaling gebeurt op eenzelfde manier als voor andere vee-soorten. Ik verwijs hiervoor naar mijn antwoord dat ik gaf in de commissie op 1 juli 2020. De wetgeving voorziet momenteel geen plafond.  
b) Bij mij, noch bij Natuur en Bos is een afspraak over een maximum bedrag gekend dat overlegd zou zijn op het wolvenplatform. Er kan enkel worden uitbetaald conform de wettelijke bepalingen van het Soortenschadebesluit. Indien er vanuit het wolvenplatform aanpassingsvoorstellen komen, kan een aanpassing van het besluit overwogen worden.  
c) Er kan enkel worden vergoed volgens de voorwaarden van het Soortenschadebesluit.
4. Ik heb op het wolvenplatform van 12 maart 2020 aangekondigd dat er een aanpassing zal komen van het huidige subsidiereglement inzake het nemen van wolfwerende preventieve maatregelen. Hierin zullen aanpassingen gebeuren om het reglement beter en efficiënter in te zetten, op basis van de ervaringen die intussen werden opgebouwd. Daarbij heb ik ook aangegeven dat er een koppeling zal gemaakt worden tussen het

nemen van preventieve maatregelen en het verkrijgen van een schadevergoeding. Dit zal echter enkel binnen de risicozone gebeuren, dus wanneer er zich reeds één of meerdere wolven gevestigd hebben. Er werd afgesproken om een termijn van 2 jaar te hanteren van zodra een wolf zich gevestigd heeft. Deze termijn wordt eveneens gebruikt in het buitenland en is daar voldoende om met behulp van de beschikbare instrumenten het kleinvee te beschermen tegen wolf. Buiten de risicozone zal de schadevergoeding blijven bestaan, aangezien het nemen van preventieve maatregelen voor zwerfende wolven niet als verplichtend wordt beschouwd vanwege het lage risico.

5. Er zijn reeds verschillende initiatieven in het leven geroepen die veehouders stimuleren om wolfwerende maatregelen te nemen, zoals de subsidieregeling, infoavonden voor veehouders, demo-dagen, infofolder, ondersteuning Wolf Fencing Team Belgium, enz. Uiteraard zijn er nog maar enkele jaren wolven in Vlaanderen en blijven we open staan voor verbeteringen op basis van eigen ervaringen en uitwisseling met het buitenland. Op het wolvenplatform waar alle betrokken stakeholders aanwezig zijn, wordt er met regelmaat teruggekoppeld over genomen en/of te nemen maatregelen. Daarnaast is momenteel de bilaterale overlegronde gestart met lokale stakeholders in functie van het gebiedsgericht wolvenplan Noord-Limburg. Ook hier wordt er met alle stakeholders besproken welke verbeter- en aandachtspunten er zijn. Aan de hand van deze input wordt o.a. de subsidieregeling geoptimaliseerd, zoals in mijn vorig antwoord aangegeven. Verder zal ook de communicatiestrategie verbeterd worden, waarbij wordt getracht om in samenwerking met de verschillende actoren een groter aantal mensen (waaronder veehouders) te bereiken.

## **BIJLAGEN**

1. [Aantal aanvragen per jaar en per provincie vraag 1a](#)
2. [Aantal aanvragen per jaar en per provincie vraag 2a](#)
3. [Overzicht uitbetaalde bedragen per soort](#)